

# Résumé d'évaluation

## Deuxième phase du Comité scientifique et technique eau agricole (Costea 2)

Pays : **Multipays**

Secteur : **Eau, irrigation et drainage**

Évaluateur : **Gaétan Quesne (Baastel), Céline Papin (Agriate), Noémie Watanabe (Baastel)**

Date de l'évaluation : **juin 2022 – mars 2023**

### Données clés de l'appui AFD

**Numéro de projet** : CZZ 2162

**Montant** : 5 000 000 EUR

**Taux de décaissement** : 70% au 30/11/2022

**Signature de la convention** : 06/06/2017

**Date d'achèvement** : 31 mars 2023

**Durée** : 5,5 ans

### Contexte

L'agriculture irriguée constitue un enjeu crucial pour la sécurité alimentaire et le développement économique et social des zones rurales dans les pays du Sud, qui sont confrontées avec une intensité accrue aux effets du changement climatique, aux crises politiques et sanitaires, et à la dégradation continue des ressources en sol et en eau.

Le COSTEA est né de l'ambition de renforcer les liens entre les acteurs de l'agriculture irriguée par le biais d'un réseau et par la production de connaissances acquises sur le terrain ou par des programmes de recherche, et se positionne en tant que plateforme de réflexion multi-acteurs de l'agriculture irriguée.

### Intervenants et mode opératoire

Le COSTEA a été initié en juin 2013, sous maîtrise d'ouvrage de l'Association Française pour l'Eau, l'Irrigation et le Drainage (AFEID). La phase 1 s'est déroulée entre 2013 et 2017, et a permis de mettre en œuvre 11 chantiers répartis en 4 thématiques. À la suite de l'évaluation positive de cette première phase, le COSTEA est prolongé pour une deuxième phase pour poursuivre et consolider ses activités sur deux volets : 1) constitution-consolidation de réseaux d'acteurs, et 2) production-capitalisation de connaissances et de références.

### Objectifs

La finalité du COSTEA 2, est de « contribuer à améliorer les performances de l'agriculture irriguée des pays d'intervention de l'AFD en alimentant le dialogue autour des politiques d'irrigation, en prenant en compte les impératifs de productivité et l'ensemble des dimensions de la durabilité économique, sociale et environnementale ».

Le projet est structuré autour des quatre composantes suivantes :

- Composante 1 : Appui aux opérations et aux acteurs des politiques d'irrigation :
  - Axe 1 : Gouvernance des systèmes irrigués
  - Axe 2 : Interactions entre le foncier et l'eau en territoires irrigués
  - Axe 3 : Économie de l'Agriculture irriguée
  - Axe 4 : Performances techniques et environnementales de l'agriculture irriguée
- Composante 2 : Contribution à l'Initiative pour l'Irrigation au Sahel
- Composante 3 : Gestion du projet et fonctionnement
- Composante 4 : Divers et imprévus

## Appréciation de la performance

### Pertinence

Les enjeux adressés sont pertinents, bien que le processus de formulation et d'instruction de cette seconde phase ait été insuffisant. Les objectifs du COSTEA 2 et ses actions sont alignés avec les stratégies nationales d'agriculture et d'agriculture irriguée des pays d'intervention, ainsi qu'avec les priorités stratégiques de l'AFD, ainsi que dans une certaine mesure, dans celles des zones d'intervention en matière d'agriculture irriguée. Les objectifs et actions du COSTEA 2 contribuent dans une certaine mesure à la mise en œuvre des ODD.

### Cohérence

D'un point de vue cohérence des moyens, instruments et organes de gestion mobilisés, les moyens financiers ont été, en règle générale, adéquats vis-à-vis des objectifs et résultats attendus. Les moyens humains initialement programmés se sont quant à eux avérés insuffisants vis-à-vis de l'ambition du dispositif, du montant octroyé et des objectifs poursuivis et résultats attendus.

### Efficacité

Le COSTEA 2 est en voie d'atteindre ses objectifs. Malgré un retard important au lancement, cette seconde phase du COSTEA a globalement atteint ses objectifs de mise en œuvre des Actions Structurantes (AS) et Actions Collaboratives (AC). Le projet est en voie de produire des connaissances et de valoriser les résultats issus de ses travaux. Le niveau d'atteinte des effets est jugé satisfaisant.

### Efficience

Malgré l'augmentation des coûts de gestion, de fonctionnement et d'animation en cours de mise en œuvre de cette seconde phase, les ressources financières allouées au COSTEA 2, notamment pour les AS et les AC, ont été engagées et utilisées de manière efficiente, et au moindre coût. Le dispositif de gouvernance et de pilotage, revu et adapté en cours de mise en œuvre en termes de composition de ses organes (COPIL et CST) ainsi que de leurs prérogatives, fonctionne de manière satisfaisante. Le dispositif des Experts Contributeurs des SAGI d'Afrique de l'Ouest s'est également avéré utile, bien que difficile à mettre en œuvre, de par son caractère novateur.

L'AFEID s'est dotée d'un organe de gestion, de coordination et d'animation adapté et performant, ainsi que de procédures administratives, contractuelles et financières alignées sur le code français de la commande publique et les dispositions de la convention de financement de l'AFD.

### Impact

L'intérêt pour le COSTEA et son utilité sont indéniables. Il n'est néanmoins pour l'instant pas aisé d'identifier les retombées raisonnablement attribuables à l'action. Le système de suivi-évaluation est robuste pour mesurer les réalisations et résultats, mais il est nécessaire de le faire évoluer car il présente plusieurs incohérences : le lien entre les résultats globaux et la finalité n'est pas évidente, le système n'intègre pas d'indicateurs d'impacts, et le nombre élevé d'indicateurs de réalisations et de résultats ne facilite pas l'analyse des données.

### Perception et valeur ajoutée

L'ensemble des membres du COSTEA exprime un intérêt marqué à collaborer avec le COSTEA et se positionne en faveur d'une continuité du dispositif de mise en réseau et de travail collectif. Le COSTEA amène une valeur ajoutée par rapport aux initiatives similaires, et apporte une valeur ajoutée aux activités propres des individus et organismes membres du COSTEA, notamment pour les maîtrises d'ouvrage des pays d'intervention.

### Durabilité

Le COSTEA a su initier une dynamique partenariale et construire un réseau des acteurs de l'agriculture irriguée dans les pays d'intervention de l'AFD. Néanmoins, un potentiel d'élargissement de ce réseau demeure, au niveau institutionnel à d'autres types d'acteurs dans les pays concernés, mais également dans de nouvelles géographies.

A ce jour, les enseignements tirés des actions structurantes et des actions collaboratives n'ont pas pu être institutionnalisés chez les partenaires. En dehors du cercle des chefs de projets de la division ARB de l'AFD étroitement associés au dispositif COSTEA, le constat est identique pour les autres agents AFD assez peu impliqués dans la mise en œuvre des actions.

## Conclusions et enseignements

Les évaluateurs recommandent la poursuite du COSTEA. Les enseignements apportés ont en ce sens permis d'identifier les recommandations clés suivantes pour assurer la pérennité du réseau :

- Eviter une période de discontinuité dans le dispositif.
- Poursuivre le renforcement de l'engagement des acteurs du Sud et être au service des MOA de ces pays.
- Explorer de nouveaux partenariats, en assumant l'identité du dispositif et en analysant l'opportunité dans le cadre d'une 3<sup>ème</sup> phase sous maîtrise d'ouvrage AFEID : i) de sortir d'une logique projet, ii) d'institutionnaliser le dispositif et iii) d'étendre la mise en réseau à d'autres acteurs et de nouvelles géographies.
- Identifier les enjeux pour lesquels la production de connaissance doit se poursuivre et ceux pour lesquels la connaissance est jugée suffisante.
- Renforcer la prise en compte transversale et via des actions spécifiques des enjeux i) de genre ; ii) de changements climatiques ; et iii) de conservation de la biodiversité.
- Aller vers une plus grande appropriation, institutionnalisation et opérationnalisation des productions du COSTEA.
- Poursuivre la régionalisation du Secrétariat Technique Permanent.
- Renforcer le lien avec les agences de l'AFD.
- Analyser les modalités d'accompagnement du ROA-SAGI en vue de ses évolutions.